



BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)

2024-2025



 STANBUL T CARET  N VERS TES 

[HALKLA  L  K LER VE REKLAMCILIK]

2024 Yılı Birim    Değerlendirme Raporu

Özet

Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Bölümü Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) ; İstanbul Ticaret Üniversitesi kalite güvence sistemi çalışmaları doğrultusunda hazırlanmıştır. Bu doğrultuda raporda liderlik, yönetim ve kalite, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ve toplumsal katkı ölçütleri açısından birim değerlendirilmiş ve iç kalite güvencesi sisteminin uygunluk düzeyi irdelenmiştir. Bu kapsamda birimdeki eksiklikler doğrultusunda gelişmeye açık alanlar tanımlanmıştır. Bu alanlar aşağıdaki şekilde belirtilebilir:

- 1) Paydaş beklentilerinin dikkate alınması, özellikle dış paydaş katılımının artırılması ve dış paydaşlar ile olan ilişkilerin ve işbirliğinin geliştirilmesi
- 2) İç ve dış hesap verilebilirlik yöntemlerinin daha net ve ayrıntılı şekilde kurgulanması
- 3) Performans yönetimi süreçlerinin geliştirilmesi
- 4) Süreç yönetiminin başarısının değerlendirilmesi, süreç iyileştirme döngüsünün kurulması
- 5) Öğrenci geri bildirimleri ile ilgili eksikliklerin giderilmesi, geri bildirim kanallarının artırılması
- 6) Mezunlarla ilişkilerin geliştirilmesi
- 7) Ders bilgi paketlerinin ve müfredatın İLEDK ölçütlerine göre düzenlenip 2024 yılında akreditasyon belgesi alınmasına rağmen müfredatın bölüm öğretim üyelerinin itirazlarına rağmen değiştirilmiş olması nedeni ile müfredatın yeni bölüm başkanlığı tarafından tekrar ele alınması ve eski haline geri döndürülmesi çalışmalarının başlatılması
- 8) Ders öğrenim kazanımlarının gerçekleştiğinin izleneceğine dair planlama yapılması
- 9) Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergelerin periyodik şekilde izlenmesi, tartışılması, karşılaştırılması yönündeki eksikliklerin giderilmesi
- 10) Birim atölyesinin efektif kullanımının tekrar sağlanması
- 11) Özellikle yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin uzaktan eğitim konusundaki taleplerinin dikkate alınması
- 12) Öğretim yetkinliği geliştirme süreçlerinin ihtiyaç analizleri temelinde planlanması, yürütülmesi ve izlenmesi hususlarında iyileştirmelerin yapılması
- 13) Birimin öğretim yetkinliği performansının geliştirilmesi
- 14) Birimin araştırma faaliyetlerinin yıllık bazda izlenmesi, değerlendirilmesi, hedefler ile karşılaştırılması konusunda iyileştirmelerin yapılması
- 15) Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimindeki eksikliklerin giderilmesi
- 16) Toplumsal katkı faaliyetlerinin izlenmesi, sürdürülebilir bir mekanizma oluşturulması

Genel olarak değerlendirildiğinde ölçütlerle ilgili olarak çeşitli hususlarda ağırlıklı olarak birimde planlamaların yapıldığı, uygulamaların mevcut olduğu ve sonuçlar elde edildiği; ancak uygulama sonuçlarının çoğunun izlemesinin yapılmadığı veya kısmen yapıldığı sonucuna ulaşılmaktadır. Uygulama sonuçlarının sistematik şekilde izlenmesi, paydaş katılımları ile iyileştirilmesi ve sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir , içselleştirilmiş uygulamaların çoğaltılması anlamında birimin kendini geliştirmesi gerektiği söylenebilir.

Birim Hakkında Genel Bilgiler:

Bu bölümde, birimin tarihsel gelişimi, misyonu, vizyonu, değerleri, hedefleri, organizasyon yapısı ve iyileştirme alanları hakkında bilgi verilmeli ve aşağıdaki hususları içerecek şekilde düzenlenmelidir. Kısa bilgi verilmelidir.

1.1 İletişim Bilgileri:

İstanbul Ticaret Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü'nün BİDR değerlendirme ve/veya ziyaret sürecinde iletişim kuracağı Birim Yöneticisinin ve Birim Kalite Elçisi iletişim bilgileri (isim, adres, telefon, e-posta vb.) verilmelidir.

İletişim Fakültesi			
	Unvanı, Adı, Soyadı	Telefon	E-Posta
Birim Yöneticisi	Prof. Dr. Hilal Özden Özdemir Çakır	05334691754	hozdemir@ticaret.edu.tr
Birim Kalite Elçisi	Arş. Gör. Dr. Gurur Öyküm Güven	05347919874	goykumguven@ticaret.edu.tr
Birim Adresi:	İstanbul Ticaret Üniversitesi İmrahor Caddesi Örnektepe Mahallesi no 88-2 Sötlöce- Beyoğlu-İSTANBUL		

1.2 Tarihsel Gelişimi:

İstanbul Ticaret Üniversitesi, İletişim Fakültesi bünyesinde yer alan ve 2001 yılında kurulan Halkla İlişkiler bölümü, 2015 yılında Reklamcılık bölümünün de kurulması güçlenmiş; 2016 yılında üniversitemizde gerçekleşen yeniden yapılanma çalışmaları sonrasında Halkla İlişkiler ve Reklamcılık adıyla eğitim-öğretim faaliyetlerine devam eden bir bölüm olmuştur. Öğrencilerin iletişim şemsiyesi altında yoğun bir ilginin olduğu Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümünde 2016 yılında 65, 2020 yılı itibari ile 70 öğrenci alınmaya başlamıştır.

Dünyanın kültür başkentlerinden biri olan İstanbul'un önde gelen semtlerinden Sötlöce yerleşkesinde bilimsel ve teknolojik gelişmelere paralel akademik eğitimin yanı sıra sektörel işbirlikleri ve ilişkilerle öğrencilerimizin her iki dünyaya ait bilgi ve tecrübeyi elde etmesi amaçlanmaktadır.

Bölüm bünyesinde ayrıca Kurumsal İletişim Tezli/Tezsiz YL, Reklam ve Stratejik Marka İletişimi Tezli /Tezsiz YL programları ile Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Doktora programı bulunmaktadır.

Bölümümüzde 2024-2025 akademik yılında toplamda 322 lisans; 27 doktora; ; 92 yüksek lisans öğrencisi mevcuttur. Bir Profesör, bir Doçent, bir Dr. Öğretim Üyesi, bir Arş. Gör. Dr. , iki araştırma görevlisi olmak üzere toplam altı akademik personelimiz bulunmaktadır.

1.3 Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri:

Misyonumuz

Ülkemizdeki halkla ilişkiler ve reklamcılık sektöründe değişen ihtiyaçlara cevap verebilen, kendisini küresel yönelimlere uyarlayabilen; ulusal ve evrensel ahlaki değerlere sahip, sorumluluk sahibi, girişimci, üretken ve nitelikli insan yetiştirmektir.

Öğrencilerimize akademik ve sektörel işbirlikleri ile donatarak ülkenin ve toplumun faydasına bireyler haline gelmelerini sağlamak misyonumuzun somut yansımaları olarak görülmektedir.

Vizyonumuz

Dijital iletişim teknolojilerinde meydana gelen gelişmeler karşısında çağı yakalayan, kolay adapte olan ve bilgi birikimini sektöre uyarlayarak sektörde öncülük edecek nitelikli, eleştirel düşünceye sahip, etik değerleri benimseyen mezunlar vermek; bilimsel alanda araştırma ve projeler üretmek, ülkede önde gelen bir bölüm olmaktır.

Değerlerimiz

Bölümümüzde benimsenen temel değerler aşağıda sunulmuştur:

- Öğrenci odaklı
- Akademik ve sektörel işbirlikleri ile verimliliğe inan
- Şeffaf ve iletişime açık
- Katılımcı ve ekip ruhuna inanan
- Etik ve yasal değerleri benimseyen ve sahip çıkan
- Bireysel ve kurumsal sosyal sorumluluğu, sosyal faydayı benimseyen
- Farklılıkları kucaklayan, saygı duyan ve eşitlikçi
- Temel hak ve özgürlükleri savunan
- Paydaşlarla işbirliğine önem veren
- Mezunlarla bağını güçlü ve sürekli kılan
- Dijital İletişim teknolojilerindeki gelişmeleri takip eden ve kendi alanına adapte eden

Hedeflerimiz

Hedef 1 : Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümünün Türkiye’de gelecek 5 yılda en çok tercih edilen ilk 5 vakıf üniversitelerinden biri olmak.

Hedef 2: Türkiye’de gelecek 5 yıl içerisinde halkla ilişkiler ve reklamcılık alanında dersi veren hocaları ve ders içerikleri bağlamında en iyi ders eğitimin verildiği ilk 5 vakıf üniversitelerinden biri olmak.

Hedef 3: Türkiye’de 5 yıl içerisinde Halkla İlişkiler ve Reklamcılık alanında bilimsel çalışmalar, araştırmalar açısından en çok çalışmalara sahip ilk 5 üniversiten biri olmak.

Hedef 4: Lisans ve lisansüstü programlarımızda uluslararası öğrenci sayısını artırmak

Hedef 5: Türkiye’de 5 yıl içerisinde Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bünyesinde halkla ilişkiler, reklam ve dijital ajanslar ve kar amacı gütmeyen alan ile ilgili dernek ve vakıflarla ortak yapılan protokol sayısını %80 artırmak.

Hedef 6: Yabancı ve yurtiçindeki üniversitelerle ortak lisans ve lisansüstü düzeyde alanla ilgili özgün araştırmalar ve projeler yürütmek.

Hedef 7: Halkla ilişkiler ve Reklamcılık bünyesinde hocalarımızın dilek ve önerilerine uygun demokratik ve katılımcı bir ortamda çalışmalar yapmasını teşvik etmek.

Hedef 8: Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bünyesinde öğretim üyelerinin araştırma-geliştirme çalışmaları bağlamında eğitimler alabilmesini sağlamak.

Hedef 9: Tezsiz yüksek lisans programlarına piyasa ve/veya sektör odaklı yapı kazandırmak

Hedef 10: Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Doktora Programı ile Kurumsal İletişim, Reklam ve Stratejik Marka İletişimi Tezli yüksek lisans programlarımıza kayıtlı olan öğrencilerin kaliteli akademik bilimsel çalışmalar hazırlamasını sağlamak ve onları teşvik etmek.

Hedef 11: Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bünyesindeki müfredatı İLEDAK kriterleri ve çağın gereklerine uygun şekilde her sene öğretim üyelerimizin görüşleri ve destekleri ile güncellemek.

Hedef 12: Lisans ve lisansüstü programlarda kadrolu veya misafir akademisyen ve uzman uygulamacı istihdam etmek

Hedef 13: Lisansüstü tezlerden ulusal ve/veya uluslararası yayın ve sunum üretilmesini teşvik etmek.

Hedef 14: Kararların, planların ve uygulamaların sonuçlarını izlemek ve değerlendirmek

Hedef 15: Eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme, öğrenci etkinlikleri vb. konularda web sayfasının içeriğini zenginleştirmek ve ulaşılabilirliğini kolaylaştırmak

Hedef 16: Bölüm bünyesinde faaliyette olan bölüm bloğu Pradist'in alan ile ilgili daha kaliteli içerikler üretmesini sağlamak ve sosyal medya hesaplarındaki katılımcı sayısını artırmak.

Hedef 17: Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümü bünyesinde yapılan akademik ve sektörel nitelikteki etkinlikleri artırmak ve daha geniş kitlelere ulaştırarak üniversite tanıtım çalışmalarını desteklemek.

Hedef 18: İç ve dış paydaşların halkla ilişkiler ve reklamcılık bölüm çalışmalarındaki sürece katılımını ve katkısını sağlamak.

Hedef 20: Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümü olarak öncülük edeceğimiz sektörel işbirliği ve protokollerle öğrencilerimizin nitelikli kurumlarda zorunlu staj yapmasını sağlamak.

Hedef 21: Halkla İlişkiler ve Reklamcılık alanında eğitim gören öğrencilerimizi alanları ile ilgili yarışmalara teşvik etmek ve ödüller kazanması yönünde destek vermek.

Hedef 22: Halkla İlişkiler ve Reklam Atölyesi'nin öğrencilerin proje üretme, yarışmalara katılım sağlama, bölüm etkinliklerini organize etme ve Pradist bölüm bloğunun içerik kalitesini ve takipçi sayısını artırma konularında daha aktif hale gelmesini sağlamak.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1 Liderlik ve Kalite

Bu başlık altında; ‘Yönetişim Modeli ve İdari Yapı’, ‘Liderlik’, ‘Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi’, ‘İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları’ ve ‘Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verilebilirlik’ alt başlıkları yer almaktadır.

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik	
Birimdeki yönetim modeli ve idari yapı, karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları, paydaşların temsil edilmesi; öngörülen yönetim modeli ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliği yerleşmiş ve benimsenmiş midir?	Bu husus ile ilgili kanıt bulunmamaktadır.
Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri; görev tanımları, iş akış süreçleri vardır ve gerçeği yansıtmaktadır; ayrıca bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmış mıdır?	Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Bölümü, Bölüm Başkanı tarafından yönetilmekte ve doğrudan İletişim Fakültesi Dekanına bağlı çalışmaktadır. Bölüm, Bölüm Başkanı’nın başkanlığında toplanmakta, alınan kararlar ve öneriler Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kuruluna sunulmaktadır. İlgili kurullar tarafından onaylanan karar ve öneriler Senato’ya sunulmak üzere Rektörlüğe arz edilmektedir. Ayrıca Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Bölümü danışma kurulu üyeleri güncellenmiştir. Bu kurul, gerek kurum içi, gerek kurum dışı tüm sosyal paydaşları temsil etmektedir. Bunlara ilaveten Birim yönetimi iş akış şeması, staj komisyonu iş akış şeması, kalite komisyonu iş akış şeması, akreditasyon komisyonu, çap ve yatay geçiş komisyonu iş akış şeması ve Uluslararası Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Dergisi iş akış şeması mevcuttur. Ayrıca Süreç Yönetimi El Kitabı’nda belirtilen diğer iş akış şemaları da mevcuttur. İşleyişin

	paydaşlarca bilinirliğinin sağlandığına dair kanıt mevcut değildir.			
Kanıtlar (3)A.1.1.1 Yönetim_Kurulu_ve_Fakülte_Kurulu-Üyeleri_pdf (3)A.1.1.2 Danışma_Kurulu_Üyeleri_pdf (3)A.1.1.3 Bölüm_Yönetimi_İş_Akış_Şeması_pdf (3)A.1.1.4 Staj_Komisyonu_İş_Akış_Şeması_pdf (3)A.1.1.5 Kalite_Komisyonu_İş_Akış_Şeması_pdf (3)A.1.1.6 Yatay_Geçiş_Çap_Komisyonu_İş_Akış_Şeması_pdf (3)A.1.1.7 Uluslararası_Halkla_İlişkiler_Ve_Reklam_Çalışmaları_Dergisi_İş_Akış_Şeması_pdf (3)A.1.1.8 HİRE_İLEDAK_Öz_Değerlendirme_Raporu_2023_pdf (3)A.1.1.9 İletişim_Fakültesi_Komisyonları_21_12_2024_pdf (3)A.1.1.10 https://ticaret.edu.tr/wp-content/uploads/2023/04/surec-yonetimi-el-kitabi_v2.pdf				
A.1.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

A.1.2. Liderlik	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik	
Birimde süreç liderlerinin yükseköğretim ekosistemindeki değişim, belirsizlik ve karmaşıklığı dikkate alan bir kalite güvencesi sistemi var mıdır? Bu liderlerin kültürü oluşturma konusunda sahipliği ve motivasyonu yüksek midir? Bu süreçler çevik bir liderlik yaklaşımıyla yönetilmekte midir?	İstanbul Ticaret Üniversitesi'nin akademik tüm birimleri kapsayan Süreçlerle Yönetim Yaklaşımı; 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu, Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği, İstanbul Ticaret Üniversitesi Kalite Güvencesi Yönergesi ve İstanbul Ticaret Üniversitesi Kalite Politikası ve Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) Hazırlama Kılavuzu ile bütünleşik olarak kurgulanmış ve uygulanmaktadır. İstanbul Ticaret Üniversitesi'nde süreçler belirlenirken, yapılan tüm akademik faaliyetler gözden geçirilerek ana ve alt süreçlerden birisi olarak Liderlik, Kalite ve Yönetim Süreci belirlenmiştir. Ancak belirtilen diğer hususlara dair kanıt mevcut değildir.
Birimlerde liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü yerleşmiş midir? Liderler birimin değerleri ve hedefleri doğrultusunda stratejilerinin yanı sıra; yetki paylaşımını, ilişkileri, zamanı, birimsel motivasyon ve stresi de etkin ve dengeli biçimde yönetmekte midir?	Bu bölümle ilgili bir çalışma ve kanıt bulunmamaktadır

Akademik ve idari birimler ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuş mudur? Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli değerlendirilmekte midir?	Akademik ve idari birimler ile yönetim arasındaki iletişim; e- mailler, Whatsapp grupları, toplantılar gibi kanallar ile yürütülmektedir. İçselleştirmenin sürekli değerlendirilmesi hususunda bir çalışma veya kanıt mevcut değildir.			
Kanıtlar (2) A.1.2.1 https://ticaret.edu.tr/wp-content/uploads/2023/04/surec-yonetimi-el-kitabi_v2.pdf				
A.1.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☒	3 ☐	4 ☐	5 ☐

A.1.3. Birimsel Dönüşüm Kapasitesi				
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik				
Yükseköğretim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak birimin geleceğe hazır olmasını sağlayan çevik yönetim yetkinliği var mıdır?		Bu konuda bir kanıt mevcut değildir.		
Geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda birimi dönüştürmek üzere değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları kullanır ve birimsel özgünlüğü güçlendirir mi?		Öğretim elemanlarının yeniden atanması veya ilk kez atanması ile ilgili Yükseltme ve Atama Yönergesi doğrultusunda değerlendirmeler yapılmakta ve bu şekilde öğretim üyesi kadrosunun iyileşmesine yönelik adımlar atılmaktadır. Bu süreç TÜBİS üzerinden değerlendirmelerin yapılmasına olanak sağlamakta ve performans yönetimi gerçekleştirilmektedir. Yine öğrencilerin öğretim üyelerini değerlendirmelerini sağlayan ÖBS üzerinden her eğitim öğretim döneminin sonunda uygulanan anketler yolu ile de performans değerlendirmeleri yapılmaktadır. Ayrıca Süreç Yönetimi El Kitabı'nda belirtildiği üzere Öğretim Üyelerinin Performansının Ölçülmesi İş Akış Şeması da mevcuttur.		
Kanıtlar (2) A.1.3.1 https://ticaret.edu.tr/wp-content/uploads/2024/05/hlogtu2y49-istanbul-ticaret-universitesi-ogretim-uyeligine-yukseltirme-ve-atanma-yonergesi.pdf (2) A.1.3.2 Genel sekreterlik- öğrencinin öğretim elemanını değerlendirdiği anket örnekleri (2) A.1.3.3 https://ticaret.edu.tr/wp-content/uploads/2023/04/surec-yonetimi-el-kitabi_v2.pdf				
A.1.3. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☒	3 ☐	4 ☐	5 ☐

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik

• PUKÖ çevrimleri itibarı ile takvim yılı temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmış, akış şemaları belirlenmiş midir? Sorumluluklar ve yetkiler tanımlanmış mıdır?

Birimlerde kalite süreçlerinde görev alan birim kalite elçileri mevcuttur. Kalite elçileri, fakülte ve enstitüler bünyesinde periyodik toplantılar yaparak, kalite güvence sisteminin sürdürülebilirliğini sağlamak için çalışmalar yürütmektedir. Birim Kalite Elçisi kendi birimindeki kalite güvencesi faaliyetlerini, toplantıları, süreçleri ve PUKÖ döngüsünü izlemek, birimiyle ilgili web sayfasındaki Türkçe ve İngilizce bilgileri, güncellemeleri hazırlamak, izlemek ve web sayfasının şeffaf bir şekilde kalmasını sağlamak, paydaşlardan gelen bilgi, öneri veya şikâyetleri derlemek, birimde gerçekleşen bütün süreçlerde PUKÖ döngüsünün kapanıp kapanmadığını izlemek, eksikleri belirlemek, tanımlanmış şablona göre hazırladığı e-raporu bağlı bulunduğu Birim Kalite Başkanına sunmak, Birim Kalite Komisyonu toplantısına davet edildiği zaman katılmak yetki ve sorumluluğuna sahiptir. Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Bölümü kalite elçisi Arş. Gör. Dr. Gurur Öyküm Güven'dir. Üst yönetim, görevler için belirlediği yetki ve sorumlulukları Üniversite içerisinde iç yazışmalar ve elektronik ortamda duyurarak güvence altına almıştır. Aynı zamanda görev tanımları ve organizasyon şemaları kalite ortak dosyasında tüm iç paydaşlarını erişiminde bulunmaktadır.

Kurumun kalite güvence sisteminde diğer komisyonlara ivme vermesi adına uygulamalarından birisi de "YÖK, Kalite Güvence Sistemi İzleme, Güncelleme ve Yaygınlaştırma Komisyonu" adı ile yeni bir komisyon kurması olmuştur. İstanbul Ticaret Üniversitesi Kalite Komisyonu, Üniversitesinin tüm süreçlerinin değerlendirilmesi, kalitelerinin geliştirilmesi, dış değerlendirme süreciyle kalite seviyelerinin onaylanması ve tanınması konusundaki çalışmaları planlamak ve koordine etmek üzere 2015 yılı Nisan ayında kurulmuştur.

Kalite Komisyonunun Çalışma Usul ve Esasları 23 Temmuz 2015 tarihli ve 29423 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Yükseköğretim Kalite Güvencesi

	Yönetmeliği'nin 7 nci ve 8 inci maddelerine dayanılarak hazırlanmış ve 26.04.2016 Tarih ve 2016/157-1 Sayılı Senato Kararı Eki ile duyurulmuştur. Bundan sonra 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Ek Madde 35- (Ek: 18/6/2017-7033/18 md.) ile Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) kurulmuştur. YÖKAK 2020 yılından itibaren İç Değerlendirme, Dış Değerlendirme, İzleme ve Kurumsal Akreditasyon Değerlendirmelerinde Dereceli Değerlendirme Sistemi (Rubrik) ölçüt ve alt ölçütlerini kullanmaya başlamıştır. Üniversite Senatosu YÖKAK'daki gelişmeleri dikkate alarak, Stratejik Plan ve Kalite Güvencesi çerçevesinde yapılacak çalışma ve hizmetler için gerekli yetki ve sorumlulukları yeniden belirlemiştir. Kalite Komisyonu gerçekleştirdiği toplantılarla, Kalite Güvence Sisteminin kurum içinde yaygınlaştırılması, izleme ve güncellemelerini yapmaktadır. Komisyon 2022 yılında Süreç Yönetimi El Kitabı versiyon 1" i yayınlayarak akademik süreçlerle ilgili iş akış şemalarını oluşturmuştur. Daha sonra yeni değerlendirme ve iyileştirmelerle versiyon 2 hazırlanmış ve çalışma üniversite web sayfası üzerinden tüm paydaşlarla paylaşılmıştır.
• Birime ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının yer aldığı erişilebilen ve güncellenen bir doküman bulunmakta mıdır? Birimin Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamaları tanımlı ve birim çalışanlarınca bilinir mi?	Birime ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının yer aldığı erişilebilen ve güncellenen bir doküman mevcut değildir. Birimin Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamaları tanımlıdır ancak çalışanlarca bilinirliğine dair bir kanıt yoktur.
• Gerçekleşen uygulamalar değerlendirilmekte midir? Takvim yılı temelinde tasarlanmayan diğer kalite döngülerinin tüm katmanları içerdiği kanıtları ile belirtmekte, gerçekleşen uygulamalar değerlendirilmekte midir? Komisyon iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulması ve geliştirilmesinde etkin rol alır ve program akreditasyonu süreçlerine destek verir mi? Komisyon gerçekleştirilen etkinliklerin sonuçlarını değerlendirir ve bu değerlendirmeler karar alma mekanizmalarını etkiler mi?	Bölüm 13.05.2024 tarihinde İLEDAK tarafından iki yıl süre ile akredite edilmiştir. Bölüm kalite komisyonu bu süreci yönetmiştir.
Kanıtlar (3) A.1.4.1 Kalite_Komisyonu_İş_Akış_Şeması_pdf	

- (3) A.1.4.2 Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Bölümü Kidr Raporu_2020_pdf
(3) A.1.4. 3 İletişim_Fakültesi_Komisyonları_21_12_2024_pdf
(3) A.1.4.4 İLEDAK_sonuc_belgesi_13_05_2024_pdf
(3) A.1.4.5 https://ticaret.edu.tr/wp-content/uploads/2023/04/surec-yonetimi-el-kitabi_v2.pdf

A.1.4. Olgunluk Düzeyi

1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐
----------------------------	----------------------------	---------------------------------------	----------------------------	----------------------------

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik

• Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiş midir? Hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanmış ve erişilebilir olarak ilan edilmiş midir? Tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılmakta mıdır? Birim web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi vermekte ve bunun sağlanması için gerekli mekanizma mevcut mudur?	Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümü tüm faaliyetlerini üniversitenin web sayfasında, Pradist bölüm bloğu, Instagram, ve YouTube gibi sosyal medya kanallarında toplumla paylaşmaktadır. Ayrıca bu çerçevede Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümü tarafından 2018 yılından beri herkese açık erişim alanı olan Uluslararası Halkla İlişkiler ve Reklam Çalışmaları Dergisi (HİRE) 'ine ait tüm sayılarına derginin web sayfası ve Dergipark üzerinden ücretsiz erişme imkanı sunulmaktadır. Böylece bölüm etkinliklerimiz ve yayınlarımız konusunda topluma bilgi verilmektedir. Bununla birlikte üniversite haricindeki öğrenci ya da velilerin program ile ilgili bilmek istedikleri bir konu olduğunda gerekli bilgiler hem kişisel hem de kurumsal düzlemde bölüm hocalarımız tarafından verilmektedir. Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiştir. Hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanmış ve erişilebilir olarak ilan edilmiştir. Birim web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi vermektedir. Bunun sağlanması için birim başkanlıkları tarafından güncellemeden sorumlu öğretim üyelerine (Arş. Gör. Dr. Gurur Öyküm Güven ve Arş. Gör. Dr. Gizem Gülsün Türedi) bilgi verilmekte ve gerekli düzenlemeler bu şekilde yapılmaktadır.
• İç ve dış hesap verme yöntemleri kurgulanmış ve uygulanmakta, sistematik, ilan edilen takvim çerçevesinde gerçekleştirilmekte ve sorumluları net midir? Birimin bölgesindeki dış paydaşları, ilişkili olduğu yerel yönetimler, diğer üniversiteler, kamu birim kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, sanayi ve yerel halk ile ilişkileri değerlendirilmekte ve alınan geri beslemeler ile etkinliği değerlendirilmekte midir?	Bu bölümle ilgili yeterli veri bulunmamaktadır.

Kanıtlar (3) A.1.5.1 https://ticaret.edu.tr/halkla-iliskiler-ve-reklamcilik/ (3) A.1.5.2 https://www.instagram.com/pradistanbul/ (3)A.1.5.3 https://x.com/prad_istanbul/status/1696468870683332965 (3) A.1.5.4 https://www.youtube.com/channel/UCGwEFNm4uaMtr5ygYjfh1jw (3)A.1.5.5 https://dergipark.org.tr/tr/pub/hire (3) A.1.5.6 Web Sorumlularının Guncellenmesi_email_pdf				
A.1.5. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

A.2 MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

Bu başlık altında “Misyon, Vizyon ve Politikalar”, “Stratejik Amaç ve Hedefler” ve “Performans Yönetimi” alt başlıkları yer almaktadır.

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik	
• Misyon ve vizyon ifadesi tanımlı, birim çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır mı? Birime özel, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici midir?	Misyonumuz Ülkemizdeki halkla ilişkiler ve reklamcılık sektöründe değişen ihtiyaçlara cevap verebilen, kendisini küresel yönelimlere uyarlayabilen; ulusal ve evrensel ahlaki değerlere sahip, sorumluluk sahibi, girişimci, üretken ve nitelikli insan yetiştirmektir. Öğrencilerimize akademik ve sektörel işbirlikleri ile donatarak ülkenin ve toplumun faydasına bireyler haline gelmelerini sağlamak misyonumuzun somut yansımaları olarak görülmektedir. Vizyonumuz Dijital iletişim teknolojilerinde meydana gelen gelişmeler karşısında çağı yakalayan, kolay adapte olan ve bilgi birikimini sektöre uyarlayarak sektörde öncülük edecek nitelikli, eleştirel düşünceye sahip, etik değerleri benimseyen mezunlar vermek; bilimsel alanda araştırma ve projeler üretmek, ülkede önde gelen bir bölüm olmaktır.

	Misyon ve vizyon ifadesinin çalışanlarca bilindiğine ve paylaşıldığına dair bir veri mevcut değildir. Birime özel, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir.			
• Kalite güvencesi politikası var ve paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mıdır? Politika birim çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır mı? Politika belgesi yalın, somut, gerçekçi midir? Sürdürülebilir kalite güvencesi sistemini ana hatlarıyla tarif etmekte midir? Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezi kurgu ve birimlere erişimi açıklanmış mıdır? Eğitim ve öğretim (uzaktan eğitimi de kapsayacak şekilde), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma politikaları var ve kalite güvencesi politikası için sayılan özellikleri taşıyor mu? Bu politika ifadelerinin somut sonuçları, uygulamalara yansıyan etkileri var ve örnekleri sunulabilir mi?	Birimimiz Üniversitenin 2018-2023 Stratejik Planında yer alan Kalite Güvence Sistemi Politikalarını baz almaktadır. Kurumun ilan edilen 2018-2023 Stratejik Planında kalite politikası ve süreçleri tanımlanmış ve web sayfasında ilan edilmiştir. Buna göre Üniversitede sunulan yükseköğretimle ilgili doğrudan ve/veya dolaylı iş, işlem ve faaliyetlerin, paydaşların tercih ve önceliklerini, talep ve beklentilerini karşılayan özelliklere sahip olması; paydaşlarla ve iş ortaklarıyla ilişki yönetiminde kalite yaklaşımına önem verilmesi, söz konusu bu süreçlerin ve iletişimin her aşamasında bilişim sistemlerinin kullanılması hedeflenmektedir. Bu çerçevede 2024 yılında İLEDAK tarafından iki sene süre ile akreditasyon belgesi alınmış ve bölümümüz akredite olmuştur. Müfredat da buna bağlı olarak yenilenmiştir.			
Kanıtlar (3) A.2.1.1 https://ticaret.edu.tr/uploads/dosyalar/1333/STRATEJIK%20PLAN--2018-2023.pdf (3) A.2.1.2 İLEDAK_sonuc_belgesi_13_05_2024_pdf (3) A.2.1.3 Halkla İlişkiler_ve_Reklamcılık_Bölümü_Kidr_Raporu_2020_pdf				
A.2.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

A.2.2. Stratejik Amaçlar ve Hedefler	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik	
• Stratejik Plan kültürü ve geleneği var ve mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmakta mıdır? Tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanmış mıdır?	Üniversitenin 2018-2023 Stratejik Planı'nda belirtilen amaçlar ve hedefler doğrultusunda bölüm amaçları ve hedefleri belirlenmiştir. Bu amaçlar ve hedefler, stratejik paydaşların görüşleri alınarak hazırlanmıştır.
• Mevcut stratejik plan hazırlanırken bir öncekinin ayrıntılı değerlendirilmesi yapılmış ve kullanılmış; yıllık gerçekleşme takip edilerek ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerekli önlemler alınmakta mıdır?	Bu hususu kanıtlayıcı nitelikte bir çalışma yapılmamıştır.

Kanıtlar (3) A.2.2.11 https://ticaret.edu.tr/uploads/dosyalar/1333/STRATEJIK%20PLAN--2018-2023.pdf (3) A.2.2.2 Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Bölümü Kıdr Raporu 2020_pdf (3) A.2.2.3 HİRE İLEDAK Ozdegerlendirme Raporu 2023_pdf				
A.2.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

A.2.3 Performans Yönetimi

A.2.3. Performans Yönetimi	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik	
• Birimde performans yönetim mekanizmaları bütünsel bir yaklaşımla ele alınmakta mıdır? Bu mekanizmalar birimin stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesine ve geleceğe hazırlanmasına yardımcı olur mu? Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanmakta mıdır?	Aşağıda ayrıntılı olarak açıklandığı üzere öğretim elemanlarının yeniden atanması veya ilk kez atanması ile ilgili Yükseltme ve Atama Yönergesi doğrultusunda değerlendirmeler yapılmakta ve bu şekilde öğretim üyesi kadrosunun iyileşmesine yönelik adımlar atılmaktadır. Bu süreç TÜBİS üzerinden değerlendirmelerin yapılmasına olanak sağlamak ve performans yönetimi gerçekleştirilmektedir. Yine öğrencilerin öğretim üyelerini değerlendirmelerini sağlayan ÖBS üzerinden her eğitim öğretim döneminin sonunda uygulanan anketler yolu ile de performans değerlendirmeleri yapılmaktadır.
• Performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği tanımlanmış ve yazılı mıdır? Kararlara yansıma örnekleri mevcut mudur? Yıllar içinde nasıl değiştiği takip edilmekte, bu izlemenin sonuçları yazılı ve gerektiği şekilde kullanıldığına dair kanıtlar mevcut mudur?	Üniversitenin Süreç Yönetimi El Kitabı'nda Tüm temel süreçler için performans göstergeleri tanımlanması ve iç kalite güvencesi sistemi ile nasıl ilişkilendirildiğinin gösterilmesi hususu yer almaktadır. Ayrıca öğretim üyelerinin performanslarının ölçülmesi ile ilgili bir performans yönetimi iş akış şeması da mevcuttur. Ancak diğer hususlarla ilgili bir çalışma ve kanıt mevcut değildir.
• Birimin stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmekte midir? Tüm temel etkinlikleri kapsayan kurumsal (genel, anahtar, uzaktan eğitim vb.) performans göstergeleri tanımlanmış ve paylaşılmış mıdır?	Öğretim elemanlarının yeniden atamalarına ilişkin Performans Değerlendirme Raporları ile İlk Kez Atama ve Yükseltmelere ilişkin Yeterlik Değerlendirme Raporları kadro ilanı öncesinde Öğretim Elemanı Değerlendirme Komisyonu tarafından hazırlanarak Rektörlüğe sunulmaktadır. Rektörlük, söz konusu raporları kendi görüşünü de ekleyerek, ilk atama ve yükseltmelerde dikkate alınmak üzere Mütevelli Heyete sunmaktadır. Üniversite TÜBİS üzerinden bölüm öğretim üyelerinin yayın performanslarını denetlemekte ve performans ölçümü yapmaktadır. Araştırma performansı ile ilgili olarak ise bu performans bölüm bünyesinde

	değerlendirilememektedir. İlgili değerlendirme üniversitemiz tarafından yapılmaktadır. Üniversitede Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümü öğrencilerinin geri bildirimlerinin elde edilmesine ve değerlendirmesine uygun bir süreç de bulunmaktadır. Bu amaçla her eğitim- öğretim dönemi sonunda öğrencilere dersi, öğretim elemanını, programı ve genel memnuniyeti ölçen anketler Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden zorunlu olarak uygulanmaktadır. Bu içeriğe uygun olarak öğretim elemanı, ders ve genel değerlendirme anketi ve eğitim değerlendirme anketi hazırlanmaktadır. Yapılan anketlerin sonuçları, eğitim öğretimin ilgili paydaşlarıyla dönem sonunda paylaşmakta ve eğitim ve öğretimin sürekli iyileşmesi için gayret gösterilmektedir.			
Kanıtlar (3) A.2.3. 1. https://ticaret.edu.tr/wp-content/uploads/2024/05/hlogtu2y49-istanbul-ticaret-universitesi-ogretim-uyeligine-yukseltirme-ve-atanma-yonergesi.pdf (3)A 2.3.2 . Genel sekreterlik- öğrencinin öğretim elemanını değerlendirdiği anket örnekleri (3) A.2.3.3 https://ticaret.edu.tr/wp-content/uploads/2023/04/surec-yonetimi-el-kitabi_v2.pdf				
A.2.3. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

Birim, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi	
Hazırlayacak Birimler: Genel Sekreterlik	
• Birimin önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)

• Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemi entegre ve kalite yönetim süreçlerini beslemekte midir? Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği sağlanmış mıdır?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
A.3.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi				
Hazırlayacak Birimler: Genel Sekreterlik				
• İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunmakta ve şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler birimde herkes tarafından bilinmekte midir?		Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)		
• Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmekte midir?		Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)		
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
A.3.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

A.3.3. Finansal Yönetim				
Hazırlayacak Birimler: Genel Sekreterlik				
• Temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmış ve yıllar içinde izlenmekte midir?		Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)		

• Toplam cari bütçe (gelir) ayrıntılı olarak izlenmekte ve kurum profiliyle ilişkilendirilmiş midir?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
A.3.3. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

A.3.4. Süreç Yönetimi				
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik				
• Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı mıdır? Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılı ve birimce içselleştirilmiş midir?	Kalite Komisyonu 2022 yılında Süreç Yönetimi El Kitabı versiyon 1" i yayınlamış ve akademik süreçlerle ilgili iş akış şemalarını oluşturmuştur. Daha sonra yeni değerlendirme ve iyileştirmelerle versiyon 2 hazırlanmış ve çalışma üniversite web sayfası üzerinden tüm paydaşlarla paylaşılmıştır. Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılı ve birimce içselleştirildiğine dair bir kanıt bulunmamaktadır.			
• Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları var mıdır? Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuş mudur?	Bu husus ile ilgili bir çalışma bulunmamaktadır.			
Kanıtlar (3) A.3.4.1 https://ticaret.edu.tr/wp-content/uploads/2023/04/surec-yonetimi-el-kitabi_v2.pdf (3) A.3.4.2 HİRE_İLEDAK_Ozdegerlendirme_Raporu_2023_pdf				
A.3.4. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

A. 4. Paydaş Katılımı

Bu başlık altında; ‘İç ve Dış Paydaş Katılımı’, ‘Öğrenci Geri Bildirimleri’ ve ‘Mezun İlişkileri Yönetimi’ alt başlıkları yer almaktadır.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik	
İç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları tanımlanmış mıdır? Gerçekleşen katılımın etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliği irdelenmekte midir?	Birimin iç paydaşları, bölümün mevcut öğrencileri, Bölümün akademik personeli , Bölümün atölyede görevli öğrenci asistanları; dış paydaşlar ise Mezunlarımız, Programda ders veren ders saati ücretli öğretim üyeleri ve uzmanlar, İşbirliğimiz bulunan ajanslar ve şirketler, bölüm danışma kurulu üyeleri ve Diğer kuruluşlar (RÖK)’dır. İçerisinde iç ve dış paydaşların yer aldığı Bölüm Danışma Kurulu 2024 yılında güncellenmiştir. Bunun dışında Staj Komisyonu, Kalite Komisyonu, Yatay Geçiş- Çap Komisyonu gibi komisyonlarda da gerek iç, gerekse dış paydaşlardan oluşmaktadır ve 2024 yılında güncellenmiştir. Gerçekleşen katılımın etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliğinin irdelenmekte olduğuna dair bir kanıt bulunmamaktadır.
Uygulama örnekleri, iç kalite güvencesi sisteminde özellikle öğrenci ve dış paydaş katılımı ve etkinliği mevcut mudur? Sonuçlar değerlendirilmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmekte midir?	Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Bölümü olarak yapılan bölüm toplantıları, Okul Tarafından Yapılan Öğrenci Öğretim Üyesi Değerlendirme Anketi ve bölüm danışma kurulu, dış paydaş dönüşleri ile Rektörlük Müfredat Komisyonu tarafından her yıl önerilen belirli Üniversite Seçmeli derslerin eklenmesi, müfredatta var olan bazı ders isimlerinin Türkçeleştirilmesi gibi uygulamalara program bünyesindeki eksiklikler giderilmeye çalışılmakta; müfredatlar da aynı şekilde her yıl değerlendirilip gerekli revizyonlar yapılmaktadır. Bununla birlikte dönem sonu yapılan bölüm toplantılarında bölüm hocalarına müfredata uzmanlık alanlarına ve çağın gereklerine uygun yeni bir ders önerileri olup olmadığı sorulmakta ya da mevcut derslerinde isim, AKTS, Kredi ya da seçmeli zorunlu ders yapma gibi hususlarda görüşleri sorulmakta, buna göre

	lisans ve lisansüstü tüm program müfredatlarında Bölüm Kurulu Kararı ile revizyonlar yapılmaktadır. Ancak sonuçların değerlendirilmesi ve bağlı iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi ile ilgili çalışmalar 2024 yılında yapılmamıştır.			
Kanıtlar (3) A.4.1.1 Danışma_Kurulu_Üyeleri_pdf (3) A.4.1.2 Staj_Komisyonu_İş_Akış_Şeması_pdf (3) A.4.1.3 Kalite_Komisyonu_İş_Akış_Şeması_pdf (3) A.4.1.4 Yatay_Geçiş_Çap_Komisyonu_İş_Akış_Şeması_pdf (3) A.4.1.5 Halkla_İlişkiler_ve_Reklamcılık_Bölümü_Kıdr_Raporu_2020_pdf (3) A.4.1.6 İletişim_Fakültesi_Komisyonları_21_12_2024_pdf (3) A.4.1.7 HİRE_İLEDAK_Ozdegerlendirme_Raporu_2023_pdf (3) A.4.1.8 Bölüm_Toplantıları_05_06_2024_pdf (3) A.4.1.9 Bölüm_Toplantıları_29_02_2024_pdf (3) A.4.1.10 Bölüm_Toplantıları_05_12_2024_pdf (3) A.4.1.11 Danışma_Kurulu_Toplantısı_6_01_2025_pdf				
A.4.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik	
• Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmakta mıdır? Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmış mıdır?	Okul Tarafından Yapılan Öğrenci Öğretim Üyesi Değerlendirme Anketi mevcuttur. Bunun dışında herhangi bir geri bildirim yöntemi etkin şekilde kullanılmamaktadır.
• Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar var mıdır? Öğrencilerce bilinir ve bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmekte midir?	Birim bünyesindeki Pradist bloğunda öğrenci geri bildirimlerinin alındığı bir mekanizma mevcuttur ancak şu an için etkin değildir.

Kanıtlar A.4.2.1 öğretim üyesi değerlendirme anketi örneği- sekreterlikten alınacak				
A.4.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi				
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik				
• Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmakta, değerlendirilmekte, birim gelişme stratejilerinde kullanılmakta mıdır?	Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümü mezunlarının istihdamı, sektör dağılımları, adres güncellemeleri gibi konularda çalışmalar Kariyer Planlama Merkezi tarafından yapılmaktadır. Bununla birlikte Halkla İlişkiler ve Reklamcılık lisansüstü programlarımızda eğitimlerini tamamlayan ve bölüm kadrosuna katılan öğretim elamanımız bulunmaktadır. (Ör. Arş Gör. Dr.Gurur Öyküm Güven Halkla İlişkiler ve Reklamcılık programımızda kadroludur. Kendisi Halkla İlişkiler ve Reklamcılık Doktora Programımızdan 2024 yılında mezun olmuştur.)			
Kanıtlar (3)A.4.3.1 https://kariyer.ticaret.edu.tr/ (3)A.4.3.2 http://tubis.ticaret.edu.tr/_Adek/CV/CV.aspx?x=goguvan%40ticaret.edu.tr				
A.4.3. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

A.5. Uluslararasılaşma

Bu başlık altında; ‘Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi’, ‘Uluslararasılaşma Kaynakları’ ve ‘Uluslararasılaşma Performansı’ alt başlıkları yer almaktadır.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi				
Hazırlayacak Birimler: Bu başlık Değişim Programları ve Uluslararası Ofis Koordinatörlüğü tarafından Kurum genelini kapsayacak şekilde raporlaştırılacaktır.				
• Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmış ve kurumun uluslararasılaşma politikası ile uyumlu mudur?		Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)		
• Yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdelenmekte midir?		Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)		
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
A.5.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları				
Hazırlayacak Birimler: Bu başlık Değişim Programları ve Uluslararası Ofis Koordinatörlüğü tarafından Kurum genelini kapsayacak şekilde raporlaştırılacaktır.				
• Uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış, kurumsallaşmış mıdır? Bu kaynaklar nicelik ve nitelik bağlamında izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?		Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)		
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
A.5.2. Olgunluk Düzeyi				

1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı				
Hazırlayacak Birimler: Bu başlık Değişim Programları ve Uluslararası Ofis Koordinatörlüğü tarafından Kurum genelini kapsayacak şekilde raporlaştırılacaktır.				
• Uluslararasılaşma performansı izlenmekte midir? İzlenme mekanizma ve süreçleri yerleşik, sürdürülebilir ve iyileştirme adımlarının kanıtları var mıdır?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
A.5.3. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Bu başlık altında; ‘Programların Tasarımı ve Onayı’, ‘Programın Ders Dağılım Dengesi’, ‘Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu’, ‘Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı’, ‘Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi’ ve ‘Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi’ alt başlıkları yer almaktadır.

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler	
• Programların amaçları ve öğrenme çıktıları oluşturulmuş, TYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş midir? Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon ve vizyonu göz önünde bulundurulmuş mudur? Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılacağı (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiş midir? Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmakta mıdır? (Erişim, sosyal mesafe vb.)	Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümü olarak Program Öğretim Amaçlarının belirlenmesi ile ilgili ilk çalışma bölümün faaliyete geçtiği 2015-2016 yılındaki Program Öğrenme Çıktıları kapsamında gerçekleşmiş olmakla birlikte, 2020 yılında üniversitemiz kalite komisyonu toplantılarına istinaden bölümden istenen raporlamada aşağıdaki hedefler üniversitemiz stratejik planı ve mevcut

	kapasitemiz göz önüne tutularak sıralanmıştır. Mart 2023 itibari ile ise Akreditasyon Komisyonu toplantımızda üyelerimizle istişare edilerek dış paydaşlarımız, bölüm asistanı öğrencilerimiz ve bölüm öğretim üyelerimizden alınan geri bildirimlerle aracılığı ile Program Öğretim Amaçları oluşturulmuştur. (Bkz. https://ticaret.edu.tr/halkla-iliskiler-ve-reklamcilik/hakkimizda/). Program öğretim amaçlarına ne ölçüde ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için mezun ve mezun adaylarına yönelik olarak anketler (e-mail yolu ile ya da bölümün sosyal medya hesapları üzerinden) kullanılmaktadır. Söz konusu anketler mevcut öğrencilerimize sınıf danışmanları ve Pradist sosyal medya platformu aracılığı ile, mezun öğrencilerimize ise Rektörlük üzerinden Öğrenci İşleri ve Kariyer Planlama Merkezi ile hiremezunlar2021 Instagram hesabı üzerinden iletilmiştir. Program öğretim çıktıları ve Hire uzmanlık alan çıktıları ise 2015-2016 akademik yılında üniversitemiz stratejik planı dahilinde ilk olarak Bölüm Kurulu tarafından hazırlanmış, 2019-2020 yıllarında İLEDAK başvuru esasları dikkate alınarak yine Bölüm Kurulu Üyelerimizin ortak kararı ile güncellenmiştir.
• Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri) dikkate alınarak hazırlanmış mıdır? Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir? Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış, özellikle birimin ortak çıktıların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmekte midir? Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmakta mıdır? Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlı mıdır?	Ders bilgi paketleri İLEDAK ölçütlerine göre düzenlenmiş ve 2023 yılında kanıtları ile sunularak akreditasyon alınmıştır. Ancak bölümümüzün müfredatı 2024 yılında baştan sona değiştirilmiştir. Yeni eklenen derslerin program çıktılarına yönelik çalışma yapılmamıştır.
Kanıtlar (3) B.1.1.1. https://ticaret.edu.tr/halkla-iliskiler-ve-reklamcilik/hakkimizda/	

B.1.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler	
•Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlı mıdır? Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmekte ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmekte midir?	Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarına göre belirlenmektedir. Bölüm kurullarında kendilerine danışılmakta, bilgi aktarımı yapılmakta, önerisi alınmaktadır.2025 yılına ait bu konuya özgü çalışmamız yapılmış ve bölüm kurulumuzda hocalarımızla da paylaşılarak onay alınmıştır. Olabildiğince herkese aynı sayıda ders saati eşitlemesi yapılmaya çalışılmıştır. 2024 yılında ve önümüzdeki süreçte eksik öğretim üyesi sebebiyle ders yükleri yüksektir. Buna dair atama ve yükseltme talebimiz mevcuttur.
• Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermekte midir? Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiş midir? Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler yapılmakta mıdır?	Tüm programlarda program ve ders bilgi paketleri, yapı ve ders dağılım dengesi (alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları vb.) gözetilerek hazırlanmıştır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır. Müfredatta yer alan derslerin gerekliliklerine göre anlatım, tartışma, soru-cevap, örnek olay incelemesi, proje, sunum, grup çalışması, beyin fırtınası, laboratuvar, bireysel çalışma, yazılı sınav, quiz (kısa sınav) ve proje üretme yöntemleri kullanılmaktadır. Bu öğretim yöntemleri dersin içeriğine göre farklılık göstermektedir. Müfredat temel olarak teorik dersler, tartışma ağırlıklı teorik dersler, uygulamalı dersler, staj ve bitirme projesinden oluşur. Öğrenciler bu şekilde çok yönlü öğretim yöntemleriyle mezun olma imkanına sahip olur. İlk yıl temel kuramların yer aldığı teorik dersler ve alana ilişkin temel pratikleri içeren uygulamalı derslerden oluşur. İlk yıl temel içeriklerin

öğrencilere kazandırılması hedeflendiği için ders akışı ağırlıklı olarak tek yönlü ve anlatıma dayalı bir sistemde devam eder. Birinci yıla ait uygulamalı derslerde de öğrenciler laboratuvar ve fotoğraf stüdyosunda alana ilişkin çeşitli uygulama becerilerini ve bilgisayar programlarını (Office programları ve Adobe programları) öğrenirler. Dolayısıyla, ilk yılın uygulamalı dersleri, gelecek yıllara oranlara daha tek yönlü, öğretim görevlisinin öğrenci uygulamalarını denetlediği bir süreçte ilerler.

İlk yıl temel kuramlar ve temel uygulamalara ilişkin belli bir altyapı edinen öğrenciler için, ikinci yıl teorik dersler tartışma alanının genişlediği, uygulamalı dersler öğrencilerin daha yaratıcı çıktılar üretmesine olanak verdiği bir formdadır. Öğrencilerin bir önceki yıldaki altyapıyla güncel tartışmaları, yaklaşımları değerlendirdiği; uygulama dersleri de benzer şekilde, öğrencilerin kendi yaratıcılıklarını ortaya koyabilecekleri çalışmalar sunmalarına imkân tanıyan, öğrenci sınırlarının genişlediği bir formatta devam eder.

Konu anlatımlı derslerde tartışma pratiği her geçen yıl güçlenir ve uygulamalı dersler öğrencilerin projeleri için bir alan sunarken, üçüncü yıl itibariyle zorunlu staj ile öğrenciler ilk kez edindikleri tüm alt yapının realize edildiği iş hayatında var olur. Staj sayesinde, öğrenci o güne dek sahiplendiği ya da uzak durduğu ilgi alanlarına ilişkin profesyonel hayatta süzölmüş bir yargıya varma şansına sahip olur. Farklı uzmanlık alanlıklarını, ilgili birimlerde deneyimleyebileceği stajlarla birlikte, öğrenciler kariyer hedeflerini somutlaştırdığı, bu hedefler için somut adımlar attığı bir öğretim yılı geçirir.

Son eğitim-öğretim yılının, en belirleyici öğrenme ve uygulama yöntemi ise bitirme projesidir. Bitirme projesi, üç yılda teorik, uygulamalı ve profesyonel hayatta uygulamalı bir altyapının ardından, tüm bilgi ve becerilerin süzülerek bütüncül bir forma buluştuğu en temel öğrenci çıktısıdır. Tartışma

	kültürü, yaratıcılık, doğru soru sorma, teorik altyapı, etik hususlar, alanla ilgili ve alan dışı güncel koşullar gibi profesyonel hayatta öğrencileri ileriye taşıyacak tüm unsurların ne kadar benimsendiği, öğrencilerin bu altyapıya ne kadar hâkim olduğu ve araştırma teknik ve yöntemlerini ne derece öğrendiği, bitirme projesinin niteliğine kayda değer ölçüde yansır. Müfredat oluşturulurken İLEDK'in önermiş olduğu temel alan derslerinin ilk yıllarda verilmesine özen gösterilmiştir. Alanına uygun dersler ise ilk dönemlerde verilmeye başlanmakla birlikte ileriki dönemlerde ağırlıkları artmaktadır.			
Kanıtlar (3) B.1.2.1.Bölüm_Kurulu_Kararı_05.12.2024				
B.1.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu				
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler				
• Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış, program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş midir? Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir?		Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış, program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuştur. Daha önceden TÜBİS üzerinde Bologna sayfasında ilan edilmiştir. Yeni sistemde ise öğrencilere LMS'e yüklenerek sistem üzerinden iletilmektedir.		
• Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış, özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmekte midir?		2024 yılına ait çalışmamız mevcut değildir.		
Kanıtlar (2) B.1.3.1. Hilal_Özdemir_Çakır_Syllabus				
B.1.3. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☒	3 ☐	4 ☐	5 ☐

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler

• Tüm derslerin AKTS değeri web sayfası üzerinden paylaşmakta, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta mıdır? Öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler de göz önünde bulundurulmakta mıdır?

Tüm derslerin türü (seçmeli/zorunlu) kredi ve AKTS değerleri, teorik ve uygulamalı saatleri web sayfası üzerinden yıllara göre “ders içerikleri” ve “müfredatlar” sekmesinden paylaşılmaktadır. Uzaktan eğitim sürecinde Open LMS Öğrenme Yönetim Sistemi’nde bulunan dersler eş zamanlı ve eş zamansız şekilde planlanarak en etkili öğrenme tasarımı oluşturulmaya çalışılmıştır.

Eş zamansız etkinlikler yalnızca öğrencilerin zamanında giremedikleri derslerin videolarına erişimleri ile sınırlı değildir. Öğrenme yönetim sistemine öğretim elemanı tarafından yüklenen belge, dosya, ödev, tartışma forumu, duyuru vb. bileşenlerin de öğrenme sürecinde önemli rolü bulunmaktadır.

Uzaktan eğitim kapsamında dezavantajlı öğrencilerimizden gelen talepler, bölüm başkanı ve dekanlıkları aracılığıyla UZEM’e iletilmektedir. Gelen talepler doğrultusunda engelli öğrencilerimiz için sınavlar, diğer öğrencilerimizin sınavları ile aynı gün ve saatte olmak suretiyle, engelin doğasından kaynaklanan farklılıklara göre tedbirleri alınmakta ve düzenlemeleri yapılmaktadır.

• Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcut ve yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte midir? Gerçekleşen uygulamanın niteliği irdelenmekte midir?

Halkla ilişkiler ve reklamcılık bölümü öğrencilerinin derslerde aldıkları teorik bilgileri pratiğe dönüştürülebilmesi için uygulamalı ödevler verilmektedir. Bunların yanı sıra stüdyo ve atölye gibi imkanlarla okul içerisinde de pratik kazanmalarının sağlanması amaçlanmaktadır. Programın son yıl müfredatı ise öğrencilerin diğer üç yılda edindikleri alt yapının, daha akademik ve profesyonel bir formatta, derinlikli tartışma alanlarının genişlediği ders içeriklerinden, uygulamalardan hem temel alan hem genel alanda ilgili konularda uzmanlaşma fırsatı veren seçmeli derslerden ve tüm süreçten süzülen bilginin

kullanılabileceği bitirme projesinden oluşur. Öğrencilerin, 3 yıl boyunca kazandıkları temel bilgi ve beceriler sayesinde mesleki olarak kendi ilgi alanlarında kendilerini geliştirebilmeleri için özellikle alan içi seçmeli ders sayısı son yıl müfredatında diğer yıllara nazaran daha yüksektir. Hem üç yıllık altyapı hem 30 günlük staj deneyiminin ardından, son yılın profesyonel hayata bir geçiş yılı olması amacıyla müfredat yapılandırılmıştır. Ayrıca, üniversite seçmeli ders listesinde de ek yabancı dil seçenekleri çeşitlendirilir. Son yıl müfredatındaki bitirme projesi, teorik ya da uygulamalı olarak, öğrencinin tüm eğitim sürecindeki kazanımlarını ortaya koyan, bilgi ve becerisini gösterme fırsatı veren bütünlüklü bir çıktıdır.				
Kanıtlar (3)B.1.4.1 https://ticaret.edu.tr/halkla-iliskiler-ve-reklamcilik/mufredat/ (3) B.1.4.2 https://ticaret.edu.tr/halkla-iliskiler-ve-reklamcilik/ders-icerikleri/ (3) B.1.4.3 https://uzem.ticaret.edu.tr/				
B.1.4. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☒	5 ☐

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler	
Her program ve ders için (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesi planlandığı şekilde gerçekleşmekte midir? Bu sürecin isleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmekte midir?	Tüm müfredat paydaşlara toplantılar öncesinde gönderilerek incelemeleri istenmekte, toplantı esnasında her birinin önerileri alınmaktadır. Ardından bölüm komisyonuna sunularak karar alınmaktadır. 2024 yılında buna yönelik toplantı yapılmamış olup, 06.01.2025 tarihinde gerçekleştirilmiştir.
Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri, vb.) periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmekte midir?	2024 yılında buna dair çalışma yapılmamıştır.
Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması var ve birimin akreditasyon stratejisi belirtilmiş ve sonuçları tartışılmış mıdır? Akreditasyonun getirileri, iç kalite güvence sistemine katkısı değerlendirilmekte midir?	2 yıllık İLEDK Akreditasyon Sertifikamız vardır. Sonuç evrakımız ekte olup eksikliklere yönelik tartışmalar yapılmıştır.

Kanıtlar (3) B.1.5.1.Danışma_Kurulu_Toplantısı_06.01.2025.pdf (3) B.1.5.2.İLEDAK_Sonuç_Raporu.pdf				
B.1.5. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi				
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler				
• Birim, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahip midir?	Birimimiz uzman ve öğretim elemanı açısından sıkıntı yaşamaktadır. Buna yönelik talepler dekanlığa iletilmiştir.			
• Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte olup; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır? Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirli midir?	Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde web sitemizde ilan edilen akademik takvim kullanılmaktadır. Bununla birlikte, görev ve sorumluluklara yönelik, İletişim Fakültesi Dekanlığı tarafından komisyon görevlerine dair bilgilendirmeler, alınan kararlar ile öğretim üyelerine aktarılmaktadır.			
• Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu üst yönetim tarafından takip edilmekte midir?	2024 yılında müfredat değişikliğine yönelik toplantı yapılmış ancak öğretim üyelerinin itirazı üzerine oy birliği/oy çokluğu kararı alınamamıştır. Konu yeniden değerlendirilmek üzere bir sonraki toplantıya aktarılmıştır. Ancak buna rağmen müfredat değişikliği yapılmıştır. İLEDAK kurallarına aykırılıklar içeren yeni müfredatımızın takibinin yapılıp yapılmadığına dair kanıtımız yoktur.			
Kanıtlar (3) B.1.6.1.Öğretim_Üyesi_Talep_Dilekçesi (3) B.1.6.2. https://ticaret.edu.tr/akademik-takvim/ (3) B.1.6.3 İletişim_Fakültesi_Komisyonları (3) B.1.6.4 Bölüm_Kurulu_Kararı_05.06.2024				
B.1.6. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

Bu başlık altında; ‘Öğretim Yöntem ve Teknikleri’, ‘Ölçme ve Değerlendirme’, ‘Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi’ ve ‘Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma’ alt başlıkları yer almaktadır.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler	
• Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklı mıdır? Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinler arası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmekte midir? Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanılmış mıdır?	Öğrenciler müfredatta belirtildiği üzere ilk yılda dijital medya programları 1 ile dijital medya programları 2; ikinci yılda kamera ve kurgu; üçüncü yılda sosyal medya yönetimi, medyada yapım ve yönetim, iletişimde yapay zeka uygulamaları dersleri ile doğrudan uygulamalı dersler ile aktif katılıma teşvik edilmektedir. Üçüncü sınıfın sonunda yaptıkları yaz stajı ile yine öğrendiklerini sektörde uygulamaya yönelik 30 günlük bir iş sürecinden geçerek yaptıklarını staj defterlerine yazarak staj komisyonumuza sunarlar. Bu durum bizlere bu sürecin bir çıktısı olarak öğrencilerimizi değerlendirebilmemizde yardımcı olur. Son eğitim-öğretim yılının, en belirleyici öğrenme ve uygulama yöntemi ise bitirme projesidir. Bitirme projesi, üç yılda teorik, uygulamalı ve profesyonel hayatta uygulamalı bir altyapının ardından, tüm bilgi ve becerilerin süzülerek bütüncül bir forma bulunduğu en temel öğrenci çıktısıdır. Tartışma kültürü, yaratıcılık, doğru soru sorma, teorik altyapı, etik hususlar, alanla ilgili ve alan dışı güncel koşullar gibi profesyonel hayatta öğrencileri ileriye taşıyacak tüm unsurların ne kadar benimsendiği, öğrencilerin bu altyapıya ne kadar hâkim olduğu ve araştırma teknik ve yöntemlerini ne derece öğrendiği, bitirme projesinin niteliğine kayda değer ölçüde yansır.
• Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla zenginleştirilmekte midir? Öğrencilerinin araştırma süreçlerine katılımı müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklenmekte midir? Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol	Örgün eğitim süreçleri lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan proje temelli öğrenme modeli ile ilerlemektedir. Lisans öğrencilerine uygulamalı derslerin yanında teorik dersler içinde grup ya da bireysel bazda ödev/projeler verilmekte, son sınıfta ise zorunlu bitirme projesi bulunmaktadır. Lisansüstünde ise tez / bitirme

edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmekte midir?	projesi yer almakta olup derslerde ödev sunumları ile aktif katılımları sağlanmaktadır. Bu süreçler syllabuslar ile öğrencilere aktarılmakta, belirtilen haftalarda öğrenci/grup sunumları ile tüm sınıfın katılımına ve değerlendirmesine açık olarak gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte akademik takvime göre belirlenen vize/final dönemlerinde ödev/projeler toplanılarak ve/veya sınav şeklinde öğrencilere yönlendirilerek yine sürecin çıktıları değerlendirilmektedir.			
Kanıtlar (4)B.2.1.1.Hire_2024_2025_Müfredatı (4)B.2.1.2.Hire_Staj_Yönergesi((4) B.2.1.3.Hire_Bitirme_Projesi_Yönergesi				
B.2.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☒	5 ☐

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler	
Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirilmekte midir? Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmakta mıdır?	Öğrenciler hem uygulamalı derslerde hem teorik derslerin içinde yer alan vize/final sunum ödevleri hem de bitirme projesi hazırlarken bireysel / grup çalışmaları ile kendilerini ifade etmektedir. Ders içi uygulamalar ve sunumlarla mümkün olduğunda çeşitlendirilmeye çalışılmaktadır. Bunların ölçme ve değerlendirmesine yönelik olarak örnek değerlendirme tabloları hazırlanarak öğrencilere iletilmektedir. Bunun yanında HİRE Atölyemiz ile öğrencilere ders ve ders dışında alternatif çalışma alanı sunulmaktadır.
Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmakta mıdır? Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunmakta mıdır? Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmakta mıdır? Birim, ölçme değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmekte midir? Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler irdelenmekte midir?	Öğrencinin başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesine ilişkin olarak İstanbul Ticaret Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği kullanılmaktadır. Dezavantajlı gruplara yönelik öğrenci sayımız 2 olması sebebiyle sınavlarda sınıftan ayrı olarak ayrı bir gözetmen eşliğinde, gözetmenin odasında sınavı gerçekleştirilmekte ve kendilerine ek süre verilmektedir. Öğrencilerden gelen talepler olduğunda sınav format ve sürelerine ilişkin düzeltmeler yapılmaktadır. Sınav tutanağı öğretim elemanlarına teslim edildiği için bunun kanıtı sunulmaktadır; ancak "Görme Engelli Ders Kaynakları Koleksiyonu" onların ihtiyaçları ile yapılan iyileştirmelere örnek gösterilebilmektedir.
Kanıtlar (5)B.2.2.1.Örnek_Grup_Ödevi (5)B.2.2.2.Örnek_Grup_Ödevi_2.pdf (5)B.2.2.3.Vize_Değerlendirme_Kriteri_Örneği (5)B.2.2.4.Halkla_İlişkiler_ve_Reklam_Atölyesi	

(5)B.2.2.5.Önlisans_ve_Lisans_Eğitim_Öğretim_ve_Sınav_Yönetmeliği (5) B.2.2.6. https://ticaret.edu.tr/gorme-engelli-ders-kaynaklari-koleksiyonu/				
B.2.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☒

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmelerin Tanınması ve Kredilendirilmesi				
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik				
• Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralları tanımlanmış ve ilan edilmiş midir? Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı ve uygulamalar şeffaf mıdır?		Genel sekreterlikten gelecek bilgilerle yazılması gerekmektedir.		
• Diploma, sertifika gibi belge talepler titizlikle takip edilmekte midir? Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmakta mıdır? Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmakta ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar yapılmakta mıdır?		Genel sekreterlikten gelecek bilgilerle yazılması gerekmektedir.		
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklemediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
B.2.3. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma	
Hazırlayacak Birimler: Genel Sekreterlik	
Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış mıdır? Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemler alınmakta mıdır?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklemediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)	

B.2.4. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Bu başlık altında; ‘Öğrenme Ortam ve Kaynakları’, ‘Akademik Destek Hizmetleri’, ‘Tesis ve Altyapılar’, ‘Dezavantajlı Gruplar’ ve ‘Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler’ alt başlıkları yer almaktadır.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları							
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik							
Sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo; ders kitapları, çevrim içi kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve nicelikte, erişilebilir ve öğrencilerin bilgisine ve kullanımına sunulmuş mudur? Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmekte midir?		Kütüphanede mevcuttur. Kaynaklar yeterlidir ancak İLEDK’tan kitapların son baskıları çıkmasına rağmen bazı temel kaynakların basımlarının çok eski sayıda olması yönünde bir eleştiri gelmiştir. Atölyemiz var ancak uzmanımız olmadığı için buranın efektif kullanımında sorunlar yaşanmaktadır.					
Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmakta mıdır? Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmekte midir?		Buna yönelik öğrencilerden hibrit model talepleri vardır. Fiziki olarak okula gelemeyen öğrenciler bu derslere evde katılım sağlamayı talep etmektedir. Özellikle YL ve doktora öğrencileri uzaktan eğitim modelini istemektedirler.					
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklemediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)							
B.3.1. Olgunluk Düzeyi							
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐			

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik	
Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmakta mıdır? Danışmanlık sistemi öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle takip edilmekte ve iyileştirilmekte midir? Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmakta mıdır?	Buna yönelik özellikle bir danışman öğretim üyesi yoktur. Ders seçimlerinde sınıf danışman öğretim üyesi vardır. Öğrencilerimiz öğretim üyelerine belirtilen öğrenci görüşme gün ve saatleri kapsamında yüz yüze ve üniversite mail adresleri üzerinden görüşme sağlayabilmektedir. Danışmanlık sisteminin takip edilmesi ve

	iyileştirilmesine yönelik bir çalışma mevcut değildir.			
• Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri var, erişilebilir (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuş mudur? Hizmetlerin yeterliliği takip edilmekte midir?	Var, erişilebilir. Bilgisi genel sekreterlikten alınabilir.			
Kanıtlar				
B.3.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

B.3.3. Tesis ve Altyapılar				
Hazırlayacak Birimler: Genel Sekreterlik				
• Tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte, erişilebilir ve öğrencilerin bilgisine ve kullanımına sunulmuş mudur? Tesis ve altyapıların kullanımı irdelenmekte midir?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
B.3.3. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik

• Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta mıdır? Uzaktan eğitim alt yapısı bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmuş mudur?	UZEM			
• Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta mıdır? Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmekte midir?	Görme engelli öğrencilerimizin ders kaynakları erişim engeline yönelik olarak dekanlığımız her dönem bu öğrencilerimizin aldıkları dersleri ileterek, öğretim üyelerinin ders kaynaklarını talep etmekte ve sesli kaynağa dönüştürülmesine yardımcı olmaktadır.			
Kanıtlar (3) B.3.4.1.Görme_Engelli_Öğrencilere_Kaynak_Temini				
B.3.4. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler				
Hazırlayacak Birimler: Genel Sekreterlik				
• Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteği var mıdır? Ayrıca sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcut mudur? Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmekte midir?				
Kanıtlar				
B.3.5. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

B.4. Öğretim Kadrosu

Bu başlık altında; ‘Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri’, ‘Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi’ ve ‘Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme’ alt başlıkları yer almaktadır.

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri				
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler				
Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi şeffaf olarak paylaşmakta mıdır? Birimin öğretim üyesinden beklentisi bireylerce bilinmekte midir? Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilmekte ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkin midir? Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyum gözetilmekte midir?		Buna dair eski yıllara ait çalışmalarımız mevcuttur. 29.02.2024, 05.06.2024 ve 05.12.2024 tarihli Bölüm Kurulu Kararlarımız vardır. Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi akademik unvan ve norm kadrosuna dikkat edilerek sağlanmaktadır. Yarıyıl sonundaki performanslarının değerlendirilmesi üniversitemiz tarafından öğrencilere ÖBS üzerinden gerçekleştirilen anket ile elde edilmektedir.		
Kanıtlar (4) B.4.1.1. Bölüm_Toplantıları_05_06_2024_pdf (4) B.4.1.2. Bölüm_Toplantıları_29_02_2024_pdf (4) B.4.1.3 Bölüm_Toplantıları_05_12_2024_pdf				
B.4.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☒	5 ☐

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler	
• Öğretim yetkinliği geliştirme süreçleri ihtiyaç analizleri temelinde planlanmakta, yaygın biçimde yürütülmekte ve etkililiği düzenli olarak izlenmekte midir?	2024 yılında buna dair bir çalışmamız bulunmamaktadır.
• Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) var mıdır? Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri artırılmakta mıdır? Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansı değerlendirilmekte midir?	2024 yılında uzaktan eğitime yönelik bir çalışmamız olmamıştır.

Kanıtlar				
B.4.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☒	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Bu başlık altında; ‘Araştırma Süreçlerinin Yönetimi’, ‘İç ve Dış Kaynaklar’ ve ‘Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar’ alt başlıkları yer almaktadır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi				
Hazırlayacak Birimler: Bu başlık Teknoloji Transfer Ofisi tarafından Kurum genelini kapsayacak şekilde raporlaştırılacaktır.				
Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiş; uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmekte midir?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmekte midir?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
C.1.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar
Hazırlayacak Birimler: Bu başlık Teknoloji Transfer Ofisi tarafından Kurum genelini kapsayacak şekilde raporlaştırılacaktır.

• Birimin fiziki, teknik ve mali araştırma kaynakları misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve yeterli midir? Kaynakların çeşitliliği ve yeterliliği izlenmekte ve iyileştirilmekte midir? Araştırmaya yeni başlayanlar için üniversite içi çekirdek fonlar vardır ve erişimi kolay mıdır? Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere ödül ve rekabetçi yükseltme kriterleri var mıdır?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
• Üniversite içi kaynakların yıllar içindeki değişimi; bu imkanların etkinliği, yeterliliği, gelişime açık yanları, beklentileri karşılama düzeyi değerlendirilmekte midir? Misyon ve hedeflerle uyumlu olarak üniversite dışı kaynaklara yönelme desteklenmekte midir? Bu amaçla çalışan destek birimleri ve yöntemleri tanımlı ve araştırmacılarca iyi bilinmekte midir?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklemediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
C.1.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar	
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler (Enstitüler)	
• Birimin fiziki, teknik ve mali araştırma kaynakları misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve yeterli midir? Kaynakların çeşitliliği ve yeterliliği izlenmekte ve iyileştirilmekte midir? Araştırmaya yeni başlayanlar için üniversite içi çekirdek fonlar vardır ve erişimi kolay mıdır? Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere ödül ve rekabetçi yükseltme kriterleri var mıdır?	Halkla İlişkiler ve Reklamcılık bölümü akademik personelin eğitim-öğretim ve araştırma-yayın, proje faaliyetleri yıllık bazda Üniversitenin bilgi işlem sistemi (TÜBİS) tarafından izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Yayın araştırma ve proje koordinasyon kurulu (YAPKO), üniversitede bu tür faaliyetlerin yürütülmesinden sorumludur ve sahip olduğu bütçe kaynakları yoluyla destek sunmaktadır. Enstitüler bünyesindeki araştırma faaliyetleri Yüksek Lisans Tezleri, Doktora Tezleri, Yüksek Lisans Projelerinden ve bu tezlerden çıkarılan yayınlardan oluşmaktadır. Sürekliliği ise, Üniversitenin Lisansüstü Yönetmeliğinde, tezlerin savunulmadan önce yayım şartının zorunlu şekle getirilmesiyle güvence altına alınmıştır. Üniversitede bütçe taslağı hazırlığı en temel birim olarak Bölümden/Anabilim Dalından başlayıp, Fakülte/Enstitü kanalıyla Rektörlükte toplanmaktadır. Üniversite Yönetim Kurulundaki müzakerelerden sonra bütçe Mütevelli Heyetine onayına sunulmaktadır. Bütçede Ar-Ge

	faaliyetleri için gerekli mali kaynak YAPKO üzerinden bireysel olarak öğretim elemanlarına, Fakülte ve Bölümlere ve UYGAR Merkezlerine tahsis edilebilmektedir.			
• Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmekte midir?	Birim genel olarak bunu takip etmemektedir.			
• Birimde doktora sonrası imkanları bulunmakta ve birimin kendi mezunlarını işe alma politikası açık mıdır?	Bulunmamaktadır.			
Kanıtlar (3) C.1.3.1 https://ticaret.edu.tr/yapko/ ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklemediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
C.1.3. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☒	4 ☐	5 ☐

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bu başlık altında; ‘Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi’ ve ‘Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri’ alt başlıkları bulunmaktadır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişim	
Hazırlayacak Birimler: Bu başlık Teknoloji Transfer Ofisi tarafından Kurum genelini kapsayacak şekilde raporlaştırılacaktır.	
• Birimin fiziki, teknik ve mali araştırma kaynakları misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve yeterli midir? Kaynakların çeşitliliği ve yeterliliği izlenmekte ve iyileştirilmekte midir? Araştırmaya yeni başlayanlar için üniversite içi çekirdek fonlar vardır ve erişimi kolay mıdır? Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere ödül ve rekabetçi yükseltme kriterleri var mıdır?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)
• Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı kurumların dağılımı; kümelenme/uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi, hedeflerle uyumu irdelenmekte midir?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)
• Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirilmekte midir?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)

Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklemediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
C.2.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri				
Hazırlayacak Birimler: Bu başlık Teknoloji Transfer Ofisi tarafından Kurum genelini kapsayacak şekilde raporlaştırılacaktır.				
• Birimin fiziki, teknik ve mali araştırma kaynakları misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu ve yeterli midir? Kaynakların çeşitliliği ve yeterliliği izlenmekte ve iyileştirilmekte midir? Araştırmaya yeni başlayanlar için üniversite içi çekirdek fonlar vardır ve erişimi kolay mıdır? Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere ödül ve rekabetçi yükseltme kriterleri var mıdır?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
• Kurumlararası iş birliklerini, disiplinler arası girişimleri, sinerji yaratacak ortak girişimleri özendirecek mekanizmalar mevcut ve etkin midir?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
• Ortak araştırma veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimleri varlığı, ulusal ve uluslararası iş birlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetleri tanımlanmış, desteklenmekte ve sistematik olarak izlenerek birimin hedefleriyle uyumlu iyileştirmeler gerçekleştirilmekte midir?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)			
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklemediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
C.2.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

C.3. Araştırma Performansı

Bu başlık altında ‘Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi’ ve ‘Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi’ alt başlıkları bulunmaktadır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi				
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Teknoloji Transfer Ofisi				
Birim araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenmekte, değerlendirilmekte, hedeflerle karşılaştırılmakta ve sapmaların nedenleri irdelenmekte midir? Birimin odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilmekte midir?		2024 yılında buna dair çalışmamız yoktur.		
Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılmakta mıdır? Rakiplerle rekabet, seçilmiş kurumlarla kıyaslama takip edilmekte midir? Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmakta mıdır?		2024 yılında buna dair çalışmamız yoktur.		
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek alarak gönderilmelidir.)				
C.3.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☒	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

C.3.2. Öğretim Elemanları/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi	
Hazırlayacak Birimler: Bu başlık Teknoloji Transfer Ofisi tarafından Kurum genelini kapsayacak şekilde raporlaştırılacaktır.	
Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaşması beklenmekte; bunu düzenleyen tanımlı süreçler bulunmakta ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinmekte midir? Araştırma performansı yıl bazında izlenmekte, değerlendirilmekte ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanılmakta mıdır?	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)
Çıktılar, grubun ortalama değerleri ve saçılım şeffaf olarak paylaşılmakta mıdır? Performans	Değerlendirmeye Yönelik Açıklama

değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmış mıdır?		(Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıtlar hakkında kısa ve öz açıklayıcı bilgiler verilmesi beklenmektedir.)		
Kanıtlar 1) A.1.1.1. 2) A.1.1.2. ... (Bu bölüme bu ölçüt ile ilgili kanıt linkleri eklenmesi beklenmektedir. Kanıt dokümanları BİDR Hazırlama Kılavuzunda örneklediği gibi ilgili ölçüt başlığı ile isimlendirilerek rapora ek olarak gönderilmelidir.)				
C.3.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynaklar

Bu başlık altında; ‘Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi’ ve ‘Kaynaklar’ alt başlıkları bulunmaktadır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi				
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik				
• Birimin toplumsal katkı politikası birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmış mıdır? Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumlu ve görev tanımları belirlenmiş midir?		Birim, İLEDAK ölçüt 10’da belirtildiği üzere kendini “Toplumsal gelişmeleri yakından izleyerek hedef kitle davranışlarındaki değişimleri araştırıp elde ettiği bilgileri halkla ilişkiler ve reklam kampanyalarında kullanma yetkinliğine sahiptir.” şeklinde tanımlamaktadır.		
• Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmekte midir?		Hayır.		
Kanıtlar (2) D.1.1.1.İLEDAK_Halkla İlişkiler_ve_Reklamcılık_Program_Kazanımı				
D.1.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☒	3 ☐	4 ☐	5 ☐

D.1.2. Kaynaklar				
Hazırlayacak Birimler: Genel Sekreterlik				
• Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?				
Kanıtlar 1) D.1.1.1.				
D.1.2. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐	5 ☐

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

Bu başlık altında ‘Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi’ alt başlığı bulunmaktadır.

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi				
Hazırlayacak Birimler: Akademik Birimler ve Genel Sekreterlik				
• Birim, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta mıdır?		Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerimiz geçmiş yıllara ait olarak kanıtlarda belirtildiği üzere web sitemizde ve Youtube’da mevcuttur.		
• Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte midir? İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir midir? İyileştirme adımlarının kanıtları var mıdır?		2024 yılına dair çalışmamız bulunmamaktadır.		
Kanıtlar (2) D.2.1.1.Etkinlik_Örnekleri				
D.2.1. Olgunluk Düzeyi				
1 ☐	2 ☒	3 ☐	4 ☐	5 ☐



İSTANBUL TİCARET
ÜNİVERSİTESİ



TİCARET
KALİTE



www.ticaret.edu.tr



www.kalite.ticaret.edu.tr



Sütlüce Yerleşkesi:

Örnektepe Mah. İmrahor Cad. No: 88/2,
Beyoğlu 34445 / İstanbul



Küçükalyı Yerleşkesi:

Küçükalyı E5 Kavşağı İnönü Cad. No: 4,
Küçükalyı 34840 / İstanbul